

Dijkstrův algoritmus

Tento algoritmus dostane orientovaný graf s hranami ohodnocenými nezápornými čísly a nalezne v něm nejkratší cestu mezi dvěma zadanými vrcholy. Ve skutečnosti dělá o malinko více: najde totiž nejkratší cesty z jednoho zadaného vrcholu do všech ostatních.

Nechť v_0 je vrchol grafu, ze kterého chceme určit délky nejkratších cest. Budeme si udržovat pole délek zatím nalezených cest z vrcholu v_0 do všech ostatních vrcholů grafu. Navíc u některých vrcholů budeme mít poznamenáno, že cesta nalezená do nich je už ta nejkratší možná. Takovým vrcholům budeme říkat *definitivní*.

Na začátku inicializujeme v poli všechny hodnoty na ∞ kromě hodnoty odpovídající vrcholu v_0 , kterou inicializujeme na 0 (délka nejkratší cesty z v_0 do v_0 je 0). V každém kroku algoritmu pak provedeme následující: Vybereme vrchol w , který ještě není definitivní, a mezi všemi takovými vrcholy je délka zatím nalezené cesty do něj nejkratší možná (v první kroku tedy v_0). Vrchol w prohlásíme za definitivní. Dále otestujeme, zda pro nějaký sousední vrchol v vrcholu w cesta z vrcholu v_0 do w a pak po hraně z w do v není kratší, než zatím nalezená cesta z v_0 do v , a je-li tomu tak, upravíme délku zatím nalezené cesty do v . Toto provedeme pro všechny takové vrcholy v .


Celý algoritmus skončí, pokud jsou už všechny vrcholy definitivní nebo všechny vrcholy, co nejsou definitivní, mají délku cesty rovnou ∞ (v takovém případě se graf skládá z více nesouvislých částí).

Předtím než dokážeme, že právě představený algoritmus opravdu nalezne délky nejkratších cest z vrcholu v_0 , se zamysleme nad jeho časovou složitostí.

Pro každý z N vrcholů si délku dosud nalezené cesty uchováme v poli. Celý algoritmus má nejvýše N kroků, protože v každém kroku nám přibude jeden definitivní vrchol. Ten vybíráme jako minimum z délky aktuální cesty přes všechny dosud ne-definitivní vrcholy, kterých je $\mathcal{O}(N)$.

V každému kroku musíme zkontrolovat tolik vrcholů v , kolik hran vede z vrcholu w . Počet takových změn pro všechny kroky dohromady je pak nejvýše $\mathcal{O}(M)$, kde M je počet hran vstupního grafu. Z toho vyjde časová složitost $\mathcal{O}(N^2 + M)$, čili $\mathcal{O}(N^2)$, jelikož M je nejvýše N^2 . Tuto implementaci Dijkstrova algoritmu najdete na konci naší kuchařky.

K uchování délek dosud nalezených nejkratších cest můžeme ovšem použít haldy. Ta bude na začátku obsahovat N prvků a v každém kroku se počet jejích prvků sníží o jeden: nalezneme a smažeme nejmenší prvek, to zvládneme v čase $\mathcal{O}(\log N)$, a případně upravíme délky nejkratších cest do sousedů právě zpracovávaného vrcholu. To pro každou hranu trvá rovněž $\mathcal{O}(\log N)$, celkově za všechny hrany tedy $\mathcal{O}(M \log N)$. Z toho vyjde celková časová složitost algoritmu $\mathcal{O}((N + M) \log N)$, a to je pro „řídké“ grafy (tedy grafy s $M \ll N^2$) výrazně lepší.

 Vraťme se nyní k důkazu správnosti Dijkstrova algoritmu. Ukážeme, že po každém kroku algoritmu platí následující tvrzení: nechtě A je množina definitivních vrcholů, pak délka dosud nalezené cesty z v_0 do v (v je libovolný vrchol grafu) je

délka nejkratší cesty $v_0v_1 \dots v_kv$ takové, že všechny vrcholy v_0, v_1, \dots, v_k jsou v množině A .

Tvrzení dokážeme indukcí dle počtu kroků algoritmu, které již proběhly. Zřejmě to platí před a po prvním kroku algoritmu (A je prázdná, potom obsahuje jen v_0), takže je třeba ukázat platnost tvrzení pro k -tý krok za předpokladu, že platí pro krok $k - 1$ a všechny předchozí.

Nechť w je vrchol, který byl v předchozím kroku prohlášen za definitivní. Uvažme nejprve nějaký vrchol v , který je definitivní. Pokud $v = w$, tvrzení je triviální. V opačném případě ukážeme, že existuje nejkratší cesta z v_0 do v přes vrcholy z A , která nepoužívá vrchol w .

Označme D délku cesty z v_0 do v přes vrcholy A bez vrcholu w . Protože v každém kroku vybíráme vrchol s nejmenším ohodnocením a ohodnocení vybraných vrcholů v jednotlivých krocích tvoří neklesající posloupnost (váhy hran jsou nezáporné!), tak délka cesty z v_0 do w přes vrcholy z A je alespoň D . Ale potom délka libovolné cesty z v_0 do v přes w používající vrcholy z A je alespoň D . Z volby D pak víme, že existuje nejkratší cesta z v_0 do v přes vrcholy z A , která nepoužívá vrchol w .

Nyní uvažme takový vrchol v , který není definitivní. Nechť $v_0v_1 \dots v_kv$ je nejkratší cesta z v_0 do v taková, že všechny vrcholy v_0, v_1, \dots, v_k jsou v množině A .

Pokud $v_k = w$, pak jsme ohodnocení v změnili na délku této cesty v právě proběhlém kroku. Pokud $v_k \neq w$, pak v_0v_1, \dots, v_k je nejkratší cesta z v_0 do v_k přes vrcholy z množiny A a tedy můžeme předpokládat, že žádný z vrcholů v_1, \dots, v_k není w (podle toho, co jsme si rozmysleli na konci minulého odstavce). Potom se ale délka cesty do v rovnala správné hodnotě už před právě proběhlým krokem.

Vzhledem k tomu, že po posledním kroku množina A obsahuje právě ty vrcholy, do kterých existuje cesta z vrcholu v_0 , dokázali jsme, že náš algoritmus funguje správně.

Poznámky

- Dijkstrův algoritmus je možné snadno upravit tak, aby nám kromě délky nejkratší cesty i takovou cestu našel: u každého vrcholu si v okamžiku, kdy mu měníme ohodnocení, poznamenáme, ze kterého vrcholu do něj přicházíme. Nejkratší cestu do nějakého vrcholu pak zrekonstruujeme tak, že u posledního vrcholu této cesty zjistíme, který vrchol je předposlední, u předposledního, který je předpředposlední, atd.
- Existují i jiné než binární haldy, například k -regulární haldy, v nichž má každý prvek k následníků (rozmyslete si, jaká je v takové haldě časová složitost operací a jak nastavit k v závislosti na M a N , aby byl Dijkstrův algoritmus co nejrychlejší), nebo tzv. Fibonaccioho halda, která dokáže upravit hodnotu prvku v konstantním čase. S tou pak umíme hledat nejkratší cesty v čase $\mathcal{O}(M + N \log N)$.

Dan Král, Martin Mareš a Petr Škoda

Implementace Dijkstrova algoritmu

```
var N: integer;      { počet vrcholů }
    vahy: array[1..MAX, 1..MAX] of integer;
           { váhy hran, -1 = hrana neexistuje }
    delky: array[1..MAX] of integer;
           { délky zatím nalezených cest, -1 = nekonečno }
    def: array[1..MAX] of boolean;
           { definitivní? }

procedure Dijkstra(odkud: integer);
var i, w, v: integer;
begin
    for i:=1 to N do begin
        def[i]:=false; delky[i]:=-1;
    end;
    delky[odkud]:=0;
    repeat
        w:=0;
        for i:=1 to N do
            if not def[i] and ((w=0) or (delky[i]<delky[w])) then w:=i;
        if w<>0 then begin
            def[w]:=true;
            for i:=1 to N do
                if (vahy[w][i]<>-1) and (delky[w]+vahy[w][i]<delky[i]) then
                    delky[i]:=delky[w]+vahy[w][i]
            end
        until w=0;
    end;
```

Úloha 18-3-4: Pochoutka pro prasátko

V lese sousedícím s poklidným rybníčkem našich hrošíků se objevilo hladem šilhající prasátko. Zaslýchlo totiž zvěsti o Velké Bukvici, která si tou dobou lebedila v podzemí lesíku. Začalo tedy bez rozmyslu rejdit mezi stromy, leč brzy mu došly síly – byl to už přeci jenom nějaký čas od poslední mňamky. Budete umět prasátku poradit?

Les si představme jako čtvercovou síť, v jednom políčku prasátko, v jiném bukvice. Aby to nebylo tak jednoduché, prasátko se v lese může pohybovat jen podle určitých pravidel a každé z nich stojí nějaké kladné množství námahy.

Konkrétně – na vstupu dostanete rozměry lesa a pozici prasátka a bukvice spolu s pravidly, podle kterých se prasátko může pohybovat. Každé pravidlo obsahuje trojici čísel $x y z$, kde x a y je povolený posun v mřížce (o kolik se změní pozice prasátka ve čtvercové síti), zatímco z je úsilí, které prasátko musí vynaložit pro daný přesun. Vaším úkolem je najít a vypsát cestu od prasátka k bukvici. Na své cestě nesmí prasátko opustit lesík. A aby milý čuník hlady nepošel, musí být vynaložené úsilí nejmenší možné.

Příklad: Les má rozměry 6×6 , poloha prasátka je $[3, 3]$ a poloha bukvice $[1, 5]$. Pohyb prasátka se řídí třemi pravidly $2 \ 2 \ 3, 1 \ 1 \ 1$ a $-4 \ 0 \ 5$. Potom je pro prasátko nejvýhodnější použít dvakrát pravidlo 2 ($\rightarrow [5, 5]$) a pak jednou pravidlo 3 ($\rightarrow [1, 5]$). Vynaložená námaha je pak $2 \cdot 1 + 5 = 7$.

Úloha 22-1-1: Alčina interpretace

Máme velký dům se spoustou pokojů, mezi některými z nich vedou schodiště: z jednoho pokoje do druhého se buď stoupá, nebo klesá. Jen tak z legrace hledáme cestu z jednoho pokoje do druhého tak, abychom co nejméně krát musili přestat vycházet schody a začít scházet, nebo naopak přestat scházet a začít vycházet.